

# Rechnen modulo $n$

Bernhard Ganter

Institut für Algebra  
TU Dresden  
D-01062 Dresden  
[bernhard.ganter@tu-dresden.de](mailto:bernhard.ganter@tu-dresden.de)

# Kanonische Primfaktorzerlegung

Jede natürliche Zahl  $n > 0$  kann auf eindeutige Weise in der Form

$$n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_k^{\alpha_k}$$

geschrieben werden, wobei

- $k \in \mathbb{N}$ ,
- $\alpha_i \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  für  $i \in \{1, \dots, k\}$  und
- $p_1 < p_2 < \dots < p_k$  Primzahlen sind.

Dies ist die **kanonische Primfaktorzerlegung** von  $n$ .

# ggT und kgV

Je zwei natürliche Zahlen  $n$  und  $m$  besitzen

- einen größten gemeinsamen Teiler  $\text{ggT}(m, n)$  und
- ein kleinstes gemeinsames Vielfaches  $\text{kgV}(m, n)$ .

Zur Bestimmung des ggT kann man den Algorithmus der **Wechselwegnahme** benutzen:

```
while  $m \neq n$  do
begin

    if  $m < n$  then  $n := n - m$ 

    if  $n < m$  then  $m := m - n$ 

end
output('‘ggT =’', m).
```

# Gauss-Klammer

Ist  $r$  eine reelle Zahl, dann bezeichnet  $\lfloor r \rfloor$  die größte ganze Zahl, die kleiner oder gleich  $r$  ist.

Analog ist  $\lceil r \rceil$  die kleinste ganze Zahl, die größer oder gleich  $r$  ist.

Sind  $a$  und  $b$  ganze Zahlen,  $b \neq 0$ , so ist

$$a \operatorname{div} b = \left\lfloor \frac{a}{b} \right\rfloor.$$

# $z \bmod n$

Ist  $z$  eine beliebige ganze Zahl und ist  $n > 0$  eine natürliche Zahl, dann ist

$$z \bmod n := z - n \cdot \left\lfloor \frac{z}{n} \right\rfloor.$$

Beispielsweise ist

- $17 \bmod 5 = 2$  und
- $-17 \bmod 5 = 3$ .

In jedem Falle gilt  $z \bmod n \in \{0, 1, \dots, n-1\}$ .

# Rechnen modulo $n$

Wenn man umfangreiche Rechnungen modulo  $n$  auszuführen hat, dann ist die **Homomorphieregel** außerordentlich hilfreich. Sie besagt, dass man auch Zwischenergebnisse modulo  $n$  rechnen darf, ohne dass sich das Endergebnis ändert. Formal besagt sie, dass für ganze Zahlen  $a, b$  stets folgendes gilt:

$$(a + b) \bmod n = (a \bmod n + b \bmod n) \bmod n$$

$$(a - b) \bmod n = (a \bmod n - b \bmod n) \bmod n$$

$$(a \cdot b) \bmod n = (a \bmod n \cdot b \bmod n) \bmod n$$

$$a \equiv r \pmod{n}$$

Der ständige Zusatz „mod  $n$ “ wird rasch lästig und gern weggelassen. Um Missverständnisse zu vermeiden, kann man ihn am Ende der Rechnung in Klammern angeben und die Gleichheitszeichen durch  $\equiv$  ersetzen, wie im folgenden Beispiel:

$$(108 \cdot 33) - 22 \equiv (3 \cdot 3) + 3 \equiv 9 + 3 \equiv 2 \pmod{5}.$$

Statt  $a \bmod n = r$  schreibt man oft auch

$$a \equiv r \pmod{n}$$

und liest dies etwas altertümlich aber einprägsam als

*$a$  ist kongruent zu  $r$  modulo  $n$ .*

# Ein Satz von J.P.Fermat

Eine Primzahl  $p$  ist genau dann nicht als Summe zweier Quadrate ganzer Zahlen darstellbar, wenn  $p$  kongruent zu 3 modulo 4 ist.

Solche Ergebnisse der elementaren Zahlentheorie haben in den letzten Jahren für die *Kryptologie* an Bedeutung gewonnen.



# Rechnen modulo 5

+	0	1	2	3	4
0	0	1	2	3	4
1	1	2	3	4	0
2	2	3	4	0	1
3	3	4	0	1	2
4	4	0	1	2	3

-	0	1	2	3	4
0	0	4	3	2	1
1	1	0	4	3	2
2	2	1	0	4	3
3	3	2	1	0	4
4	4	3	2	1	0

·	0	1	2	3	4
0	0	0	0	0	0
1	0	1	2	3	4
2	0	2	4	1	3
3	0	3	1	4	2
4	0	4	3	2	1

Die Verknüpfungstabellen für die Rechenarten modulo 5.

# Operationen auf einer Menge

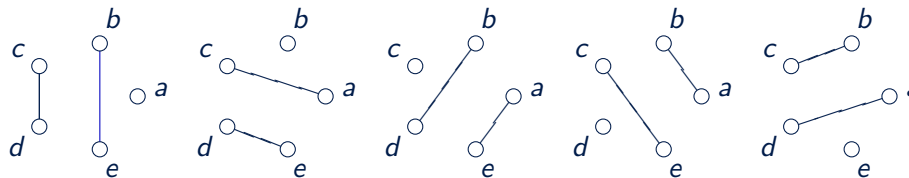
Grundsätzlich hat man nahezu unbegrenzte Freiheiten, sich neue Rechenstrukturen zu verschaffen: Man wählt sich eine Trägermenge und definiert darauf **Operationen**, beispielsweise indem man willkürlich Verknüpfungstafeln hinschreibt.

*Operation* und *Verknüpfung* bedeuten in diesem Zusammenhang dasselbe. Eine  $n$ -stellige Operation auf einer Trägermenge  $T$  nimmt als Input eine Folge von  $n$  Elementen aus  $T$  und gibt ein Element von  $T$  als Output zurück.

Eine  $n$ -stellige Operation auf  $T$  ist also eine Abbildung

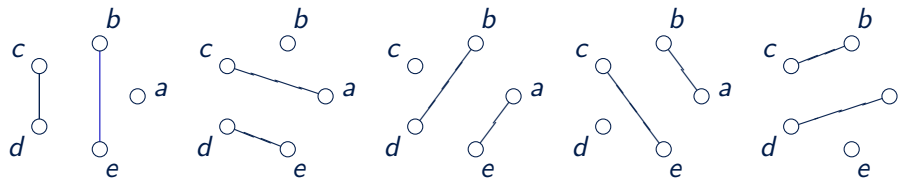
$$f : T^n \rightarrow T.$$

# Tischtennisturniermultiplikation



$$x \circ y := \begin{cases} x & \text{falls } x = y \\ \text{der Spieler, der aussetzt, wenn } x \text{ gegen } y \text{ spielt} & \text{falls } x \neq y \end{cases}$$

# Tischtennisturniermultiplikationstafel



○	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>
<i>a</i>	<i>a</i>	<i>d</i>	<i>b</i>	<i>e</i>	<i>c</i>
<i>b</i>	<i>d</i>	<i>b</i>	<i>e</i>	<i>c</i>	<i>a</i>
<i>c</i>	<i>b</i>	<i>e</i>	<i>c</i>	<i>a</i>	<i>d</i>
<i>d</i>	<i>e</i>	<i>c</i>	<i>a</i>	<i>d</i>	<i>b</i>
<i>e</i>	<i>c</i>	<i>a</i>	<i>d</i>	<i>b</i>	<i>e</i>

# Regeln (1) für das Rechnen modulo $n$

## Die Addition

- ist assoziativ: es gilt  $(a + b) + c = a + (b + c)$  für alle  $a, b, c$ ,
- ist kommutativ: es gilt  $a + b = b + a$  für alle  $a, b$ ,
- ist **kürzbar**: aus  $a + b = a + c$  folgt stets  $b = c$ . Das ist wichtig, wenn man Gleichungen lösen will.
- hat 0 als **neutrales Element**:  $a + 0 = 0 + a = a$  gilt für alle  $a$ .
- hat **inverse Elemente**: Zu jedem  $a$  ist  $-a := 0 - a$  ein Element mit  $a + (-a) = 0 = (-a) + a$ . Daraus folgt übrigens die Kürzbarkeit.

$(\mathbb{Z}_n, + \text{ mod } n, - \text{ mod } n, 0)$  ist eine **abelsche Gruppe**.

## Regeln (2) für das Rechnen modulo $n$

die Multiplikation

- ist assoziativ: es gilt  $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$  für alle  $a, b, c$ ,
- ist kommutativ: es gilt  $a \cdot b = b \cdot a$  für alle  $a, b$ ,
- hat 1 als neutrales Element:  $a \cdot 1 = a = 1 \cdot a$  gilt für alle  $a$ .
- ist über der Addition distributiv:  
 $a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c$  gilt für alle  $a, b, c$   
(Leseregeln: „Punktrechnung vor Strichrechnung“).

$$\mathbb{Z}_n := (\mathbb{Z}_n, + \bmod n, - \bmod n, \cdot \bmod n, 0, 1)$$

ist ein **kommutativer Ring mit Eins**.

## Ein anderer Zugang zu $\mathbb{Z}_n$

Für Zahlenmengen  $A, B \subseteq \mathbb{R}$  definiert man die **Komplexaddition** durch

$$A + B := \{a + b \mid a \in A, b \in B\}.$$

Entsprechend kann man eine **Komplexsubtraktion** und eine **Komplexmultiplikation** einführen.

So kommt man (wenn man noch Klammern einspart) für natürliche Zahlen  $n$  und  $r$  zu

$$n\mathbb{Z} + r := \{\dots, r - 2n, r - n, r, r + n, r + 2n, \dots\},$$

der **Restklasse** zum Rest  $r$  modulo  $n$ . Diese Menge enthält genau diejenigen ganzen Zahlen, die bei der ganzzahligen Division durch  $n$  den Rest  $r$  ergeben.

# Restklassenringe

Man überzeugt sich, dass bei festem  $n$  die

- Komplexaddition,
- Komplexsubtraktion und
- Komplexmultiplikation

von Restklassen als Ergebnisse immer Restklassen liefern.

Die Restklassen modulo  $n$  bilden einen kommutativen Ring mit Eins, den **Restklassenring** der ganzen Zahlen modulo  $n$ .



# Rechnen mit Repräsentanten

Jede Restklasse modulo  $n$  enthält genau eine der Zahlen  $\{0, 1, \dots, n - 1\}$ .

Deshalb rechnet man nicht wirklich mit den Restklassen, sondern mit ihren *Repräsentanten* aus  $\mathbb{Z}_n$ .

Das entspricht genau der oben eingeführten Rechenweise modulo  $n$ .

Der Restklassenring modulo  $n$  ist also isomorph zum Ring  $\underline{\mathbb{Z}}_n$  der ganzen Zahlen modulo  $n$ .

# Rechnen modulo 2

Der für die Informatik wichtigste Fall ist natürlich  $\mathbb{Z}_2$ . In diesem Fall stimmen Addition und Subtraktion überein. Die beiden Restklassen sind die Menge der geraden und die der ungeraden Zahlen.

+	0	1
0	0	1
1	1	0

·	0	1
0	0	0
1	0	1

Das Rechnen modulo 2.

# Dividieren modulo $n$ ?

Eine *Division* modulo  $n$  kann man nicht ohne erhebliche Einschränkungen erfinden.

Das zeigt ein einfaches Beispiel: das Rechnen modulo 6.

Wenn es möglich wäre, eine Division durch 2 modulo 6 zu erfinden, dann sollte doch jedenfalls 2 geteilt durch 2 das Ergebnis 1 und 0 geteilt durch 2 das Ergebnis Null liefern.

Daraus erhält man die widersprüchliche Gleichung

$$3 \equiv 3 \cdot 1 \equiv 3 \cdot \frac{2}{2} \equiv \frac{3 \cdot 2}{2} \equiv \frac{0}{2} \equiv 0 \pmod{6}.$$

So geht es also nicht!

# Nullteiler

Man kann dieses Beispiel verallgemeinern.

Man nennt eine Zahl  $a \neq 0$  (in einem Ring) einen **Nullteiler**, wenn es eine Zahl  $b \neq 0$  mit  $a \cdot b = 0$  gibt.

Im Ring  $\mathbb{Z}_6$  ist diese Bedingung für  $a = 2$  und  $b = 3$  erfüllt:  
2 ist also ein Nullteiler in  $\mathbb{Z}_6$ .

Die Argumentation der vorigen Seite zeigt:

*eine Division durch Nullteiler  
kann nicht sinnvoll definiert werden.*

# Einheiten

Eine Zahl  $a$  in einem Ring ist eine **Einheit**, wenn es eine Zahl  $b$  mit  $a \cdot b = 1$  gibt.

Durch Einheiten kann man „dividieren“, denn  $b$  verhält sich ja wie ein Kehrwert zu  $a$ .

Man sagt,  $b$  sei *multiplikativ invers* zu  $a$ .

Man dividiert durch  $a$ , indem man mit  $b$  multipliziert.

# Mittelwert mod 5

Auf diese Weise können wir z.B. einen „Mittelwert modulo 5“ definieren, nämlich die Operation

$$a \bullet b := 3(a + b) \bmod 5,$$

denn wegen  $2 \cdot 3 \bmod 5 = 1$  ist  $3(a + b)$  modulo 5 dasselbe wie  $\frac{a+b}{2}$ .

$\bullet$	0	1	2	3	4
0	0	3	1	4	2
1	3	1	4	2	0
2	1	4	2	0	3
3	4	2	0	3	1
4	2	0	3	1	4

# Tischtennis mod 5

Auf diese Weise können wir z.B. einen „Mittelwert modulo 5“ definieren, nämlich die Operation

$$a \bullet b := 3(a + b) \bmod 5,$$

denn wegen  $2 \cdot 3 \bmod 5 = 1$  ist  $3(a + b)$  modulo 5 dasselbe wie  $\frac{a+b}{2}$ .

○	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>
<i>a</i>	<i>a</i>	<i>d</i>	<i>b</i>	<i>e</i>	<i>c</i>
<i>b</i>	<i>d</i>	<i>b</i>	<i>e</i>	<i>c</i>	<i>a</i>
<i>c</i>	<i>b</i>	<i>e</i>	<i>c</i>	<i>a</i>	<i>d</i>
<i>d</i>	<i>e</i>	<i>c</i>	<i>a</i>	<i>d</i>	<i>b</i>
<i>e</i>	<i>c</i>	<i>a</i>	<i>d</i>	<i>b</i>	<i>e</i>

$\cong$

●	0	1	2	3	4
0	0	3	1	4	2
1	3	1	4	2	0
2	1	4	2	0	3
3	4	2	0	3	1
4	2	0	3	1	4

# Welche Zahlen sind Einheiten mod $n$ ?

Durch Einheiten kann man dividieren, durch Nullteiler nicht.

Es bleibt die Frage, wie man Einheiten und Nullteiler erkennt.

Modulo  $n$  ist das einfach:

**Hilfssatz** Eine Zahl  $a \in \{1, \dots, n - 1\}$  ist genau dann eine Einheit modulo  $n$ , wenn  $a$  zu  $n$  teilerfremd ist.

Ist  $a$  keine Einheit, dann ist  $a$  ein Nullteiler.



# Eulersche $\varphi$ -Funktion

Die Eulersche  $\varphi$ -Funktion ist für  $n \in \mathbb{N}$  folgendermaßen definiert:

$$\varphi(n) := |\{e \in \{0, \dots, n-1\} \mid \text{ggT}(e, n) = 1\}|.$$

$\varphi(n)$  gibt also die Anzahl der zu  $n$  teilerfremden natürlichen Zahlen an, die kleiner als  $n$  sind.

$\varphi(n)$  gibt also auch die Anzahl der Einheiten in  $\underline{\mathbb{Z}}_n$  an.

# Eine Formel für $\varphi(n)$

**Satz** Ist

$$n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_k^{\alpha_k}$$

die kanonische Primfaktorzerlegung von  $n$ , dann gilt

$$\varphi(n) = n \cdot \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{p_2}\right) \cdots \left(1 - \frac{1}{p_k}\right).$$

Beispiel:  $1008 = 2^4 \cdot 3^2 \cdot 7$ , deshalb

$$\varphi(1008) = 1008 \cdot \left(1 - \frac{1}{2}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{3}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{7}\right) = 1008 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{6}{7} = 288.$$

# Funktion Wegnahme

Input: Eine Menge  $\{a, b\}$ , bestehend aus natürlichen Zahlen  $a$  und  $b$ .

$$\text{Output: } \text{WN}(\{a, b\}) := \begin{cases} \{b, a - b\} & \text{falls } a \geq b \\ \{a, b - a\} & \text{sonst.} \end{cases}$$

Es wird also die größere der beiden Zahlen ersetzt durch die positive Differenz der beiden Zahlen. Das Ergebnis ist eine zwei- oder einelementige Menge.

# Eigenschaften der Funktion Wegnahme

① Ist

$$\{a_1, b_1\} = \text{WN}(\{a, b\}),$$

dann gibt es ganze Zahlen  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4$  mit

$$a_1 = \lambda_1 \cdot a + \lambda_2 \cdot b$$

und

$$b_1 = \lambda_3 \cdot a + \lambda_4 \cdot b.$$

② Ist  $\{a_1, b_1\} = \text{WN}(\{a, b\})$  und ist  $d$  ein gemeinsamer Teiler von  $a_1$  und  $b_1$ , dann ist  $d$  auch ein Teiler von  $a$  und von  $b$ .

# Wechselwegnahme

## Algorithmus Wechselwegnahme.

Input: Natürliche Zahlen  $a, b$ .

```
WHILE  $|\{a, b\}| = 2$  do  
     $\{a, b\} := \text{WN}(\{a, b\});$ 
```

OUTPUT:  $a$ .

Weil bei jedem WHILE-Schritt die größere der beiden Zahlen verkleinert wird, terminiert dieser Algorithmus offenbar, d.h., er kommt zu einem Ergebnis.

# Beispiel zur Wechselwegnahme

	Input:	154	238
$238 - 154 = 84$	also:	154	84
$154 - 84 = 70$	also:	84	70
$84 - 70 = 14$	also:	70	14
$70 - 14 = 56$	also:	56	14
$56 - 14 = 42$	also:	42	14
$42 - 14 = 28$	also:	28	14
$28 - 14 = 14$	also:	14	14
	stop.		

**Hilfssatz** Der Algorithmus **Wechselwegnahme** berechnet den größten gemeinsamen Teiler (ggT).

**Beweis** Sei  $d$  das Ergebnis einer Ausführung des Algorithmus bei dem Input  $\{a, b\}$ . Wendet man die Beobachtungen 1) und 2) induktiv an, so erhält man:

- 1 Es gibt ganze Zahlen  $\alpha, \beta$  mit  $d = \alpha \cdot a + \beta \cdot b$ ,
- 2  $d$  teilt  $a$  und  $b$ .

Das zweite zeigt, dass  $d$  ein gemeinsamer Teiler von  $a$  und  $b$  ist, und aus dem ersten folgt, dass jeder gemeinsame Teiler von  $a$  und  $b$  auch ein Teiler von  $d$  ist. Deshalb muss  $d$  der größte gemeinsame Teiler von  $a$  und  $b$  sein.

Eine Erkenntnis aus dem Beweis wollen wir als Satz festhalten, weil sie oft sehr nützlich ist:

**Satz** Zu je zwei ganzen Zahlen  $a, b$  existieren ganze Zahlen  $\alpha, \beta$  mit

$$\text{ggT}(a, b) = \alpha \cdot a + \beta \cdot b.$$

Diese Zahlen  $\alpha, \beta$  kann man durch „Rückwärtseinsetzen“ beim Algorithmus „Wechselwegnahme“ leicht bestimmen.



# Beschleunigung der ggT-Berechnung

Am Beispiel erkennt man eine Möglichkeit, den Algorithmus zu beschleunigen: die letzten vier Schritte kann man zu einem einzigen zusammenfassen.

## **Funktion Mehrfachwegnahme.**

Input: Natürliche Zahlen  $a$  und  $b$  mit  $a \geq b$ .

Output:  $MW(a, b) := (b, a \bmod b)$ .

Es wird also die größere der beiden Zahlen ersetzt durch ihren Rest modulo der anderen.

## **Algorithmus (Euklidischer Algorithmus).**

Input: Ganze Zahlen  $a, b$  mit  $a \geq b \geq 0$

WHILE  $b \neq 0$  do

$(a, b) := MW(a, b);$

Output:  $a$ .

... berechnet den  $\text{ggT}$

Der Euklidische Algorithmus führt offenbar zum gleichen Ergebnis wie die Wechselwegnahme. Wir haben also:

**Satz** Der Euklidische Algorithmus berechnet den  $\text{ggT}$ .

# Beispiel

$a$	$b$	
238	154	$238 \bmod 154 = 84$

# Beispiel

$a$	$b$	
238	154	$238 \bmod 154 = 84$
154	84	$154 \bmod 84 = 70$

# Beispiel

$a$	$b$	
238	154	$238 \bmod 154 = 84$
154	84	$154 \bmod 84 = 70$
84	70	$84 \bmod 70 = 14$

# Beispiel

$a$	$b$	
238	154	$238 \bmod 154 = 84$
154	84	$154 \bmod 84 = 70$
84	70	$84 \bmod 70 = 14$
70	14	$70 \bmod 14 = 0$

# Beispiel

$a$	$b$		
238	154	$238 \bmod 154 = 84$	
154	84	$154 \bmod 84 = 70$	
84	70	$84 \bmod 70 = 14$	
70	14	$70 \bmod 14 = 0$	$\text{ggT}(238, 154) = 14$

# Beispiel

$a$	$b$		
238	154	$238 \bmod 154 = 84$	
154	84	$154 \bmod 84 = 70$	
84	70	$84 \bmod 70 = 14$	$14 = 84 - 70$
70	14	$70 \bmod 14 = 0$	$\text{ggT}(238, 154) = 14$



# Beispiel

$a$	$b$		
238	154	$238 \bmod 154 = 84$	
154	84	$154 \bmod 84 = 70$	$70 = 154 - 84$
84	70	$84 \bmod 70 = 14$	$14 = 84 - 70$
70	14	$70 \bmod 14 = 0$	$\text{ggT}(238, 154) = 14$

# Beispiel

$a$	$b$		
238	154	$238 \bmod 154 = 84$	$84 = 238 - 154$
154	84	$154 \bmod 84 = 70$	$70 = 154 - 84$
84	70	$84 \bmod 70 = 14$	$14 = 84 - 70$
70	14	$70 \bmod 14 = 0$	$\text{ggT}(238, 154) = 14$

# Beispiel

$a$	$b$	
238	154	$84 = 238 - 154$
154	84	$70 = 154 - 84$
84	70	$14 = 84 - 70$
70	14	$\text{ggT}(238, 154) = 14$

# Beispiel

$a$	$b$		
238	154	$84 = 238 - 154$	$\text{ggT} = 84 - 70$
154	84	$70 = 154 - 84$	
84	70	$14 = 84 - 70$	
70	14	$\text{ggT}(238, 154) = 14$	

# Beispiel

$a$	$b$		
238	154	$84 = 238 - 154$	
154	84	$70 = 154 - 84$	$\text{ggT} = 2 \cdot 84 - 154$
84	70	$14 = 84 - 70$	$\text{ggT} = 84 - 70$
70	14	$\text{ggT}(238, 154) = 14$	

# Beispiel

$a$	$b$		
238	154	$84 = 238 - 154$	$\text{ggT} = 2 \cdot 238 - 3 \cdot 154$
154	84	$70 = 154 - 84$	$\text{ggT} = 2 \cdot 84 - 154$
84	70	$14 = 84 - 70$	$\text{ggT} = 84 - 70$
70	14	$\text{ggT}(238, 154) = 14$	

# Beweis des Hilfssatzes über die Einheiten

**Beweis** Wenn  $a$  zu  $n$  teilerfremd ist, dann gibt es nach dem Satz Zahlen  $\alpha$  und  $\beta$  mit

$$\alpha \cdot a + \beta \cdot n = 1$$

und folglich

$$\alpha \cdot a \equiv 1 \pmod{n},$$

woraus

$$(\alpha \bmod n) \cdot a \equiv 1 \pmod{n}$$

folgt.  $\alpha \bmod n$  ist dann multiplikativ invers zu  $a$  in  $\mathbb{Z}_n$ .

Ist  $\text{ggT}(a, n) =: d > 1$ , dann ist  $b := \frac{n}{d}$  eine ganze Zahl in  $\mathbb{Z}_n$ , die von Null verschieden ist. Aber  $a \cdot b$  ist dann ein Vielfaches von  $n$  und folglich  $a \cdot b \equiv 0 \pmod{n}$ , d.h.  $a$  ist ein Nullteiler oder gleich 0.

# Inversenberechnung mod $n$

**Aufgabe:** Bestimme die Lösung der Gleichung

$$13 \cdot x \bmod 109 = 10.$$

**Lösungsweg:**

- 1 Zeige mit Hilfe des Euklidischen Algorithmus, dass  $\text{ggT}(109, 13) = 1$  gilt.
- 2 Berechne Zahlen  $\alpha$  und  $\beta$  mit  $1 = \alpha \cdot 13 + \beta \cdot 109$ .
- 3 Multiplikativ invers zu 13 ist dann  $\alpha \bmod 109$ .
- 4 Die (einzige) Lösung der Aufgabe ist daher

$$x = 10 \cdot \alpha \bmod 109.$$



Wenn  $p$  eine Primzahl ist, dann ist jede Zahl in  $\{1, 2, \dots, p - 1\}$  teilerfremd zu  $p$ .

Wenn  $p$  eine Primzahl ist, dann gibt es modulo  $p$  keine Nullteiler. Man kann durch alle Zahlen von  $\mathbb{Z}_p$  (außer Null) modulo  $p$  dividieren.

Der Ring  $\mathbb{Z}_p$ ,  $p$  prim, ist ein **Körper!**

Er wird auch mit dem Symbol GF( $p$ ) abgekürzt ("Galois-Field").